

第49回衆議院議員選挙に際して
LGBT (SOGI) をめぐる課題に関する
各候補者の政策と考え方に関する調査<調査票>

政党名 (自民党)
 選挙区 (東京20区)
 候補者名 (木原 誠)
 担当のお名前 ()
 連絡先電話番号 ()

問1. 個人の選挙公約に性的指向・性自認に関する人権を保障する施策について記載はありますか。(選択式)

選択肢：①記載がある
 2.記載はないが、取り組む予定である
 3.記載はなく、取り組む予定もない
 4.その他 ()

問2. 超党派の「LGBTの課題を考える議員連盟」で今年5月に与野党合意に至った法案について賛成ですか反対ですか(選択式)

選択肢：①賛成
 2.反対
 3.その他 ()

問3. 性的指向及び性自認に関する法整備について、いつまでに成立させるべきとお考えですか(選択式)

選択肢：①早急に成立させるべきだ
 2.法整備は必要だが、さらに検討を重ね、国民的合意を図るべきだ。
 3.法整備の必要性について、引き続き議論すべきだ。
 4.法整備は必要ない
 5.その他 ()

問 4. 以下の各分野の課題について、どのようなスタンスでしょうか。(選択式)

	賛成	どちらか といえば 賛成	どちらか といえば 反対	反対	その他/1-4 から選択肢を選んだうえでの補 足、等 (自由回答)
(1) LGBT に対する (性的指向・性 自認に係る)、差別や不利益取扱い防 止・禁止する法律やルールを制定すべ きだ。	1	2	3	4	まずは、超党派で合意している LGBT に関する 広く正しい理解の増進を目的とした議員立法の 速やかな制定を優先すべきと考えます。
(2) 学習指導要領に盛り込み義務教 育の中で性的指向・性自認の多様性に ついて子ども達に教育すべきだ。	1	2	3	4	個々の児童生徒の発達の段階、保護者や国民の理解、 教育の適切な指導の確保などを考慮しながら 検討すべきと考えます。
(3) 学校における、LGBT へのいじ め・ハラスメントの防止体制を確立す べきだ。	①	2	3	4	
(4) 多様な性自認・性的指向に基づ いた適切な対応ができるよう、教育現 場や医療現場など各分野の実態調査を 行い、結果を公表すべきだ。	①	2	3	4	
(5) 性的指向・性自認に関する職場 の取り組みについて、国が広くガイド ラインを策定するなど、企業等の取り 組みを積極的に支援すべきだ。	1	②	3	4	
(6) 困難を抱く「LGBT」等当事者 に対する、相談・支援の仕組みを、学 校・職場・地域等に整備すべきだ。	1	②	3	4	相談・支援の仕組みは重要であるが、どこにどのように 整備すべきかは、その効果・影響等を含めてよく検討する 必要があります。
(7) 相続や各種の保障などについて 民法上、同性パートナーが配偶者とし て扱われないことで生じる不利益を、 同性パートナーも配偶者として同等に 扱うことで、解消すべきだ。	1	2	3	4	まずは、国民の理解を前提に慎重な議論が必要です。 不利益が生じている事柄については、現行法内でできることを 確実に進めることが大事と考えます

(次のページへ続きます)

問 5.性同一性障害特例法の見直しについて、下記の背景を踏まえて、お答え下さい。(選択式)

(背景)

戸籍の性別変更の要件は、性同一性障害特例法(2003年成立、2008年改正)で定められています。しかし、海外の現状と比べると要件が厳しすぎると指摘されています。現在要件外の当事者についても、円滑な社会生活を行えるよう、改正を求める強い要望が当事者団体などから出されています。たとえば、

- ・「現に未成年の子がいないこと(子なし要件)」に関して
→未成年の子どもがいても、子どもが親の外見等の変更を受け容れていたり、円滑で安定的な就労による子の扶養のためにも、性別変更が望ましいと思われるケースが少なくない。性別変更を認める諸外国(イギリス、フランス、イタリア等)では、こうした要件を課す国はない。
- ・「手術要件」に関して
→既に海外では手術を性別変更の要件にしない国が増えつつある(現在81ヶ国)。WHOの勧告にあるように、戸籍の性別変更手術を要件とすることは、人権上問題である。また身体的・経済的負担が非常に大きいことから問題であり、外すべきである。加えて、たとえば卵巣はあるが子宮がない(あるいは機能していない)ような場合にも手術を必要とするのは、不適切である。
- ・「非婚要件」に関して
→特例法では性別変更にあたり「現に婚姻していないこと」を要件にしています。この「非婚要件」については近年ヨーロッパ諸国を中心に同性婚が認める国が増え、そのような国々を中心にこの要件は廃止となっています。

	積極的に見直して改正すべき	改正が必要か否か検討すべき	見直す必要はない	答えられない/わからない	その他/1-4から選択肢を選んだうえでの補足、等(自由回答)
(1) 子なし要件を削除し、家庭裁判所による個々の事情を踏まえた判断にゆだねる	1	2	3	4	5 当事者や関係者の中で、様々なご意見があることは承知しています。 そのようなご意見を踏まえ、国会で議論されることと承知しています。
(2) 手術要件を削除する	1	2	3	4	
(3) 必要な関連法改正を行ったうえで、非婚要件を削除する	1	2	3	4	

(次のページへ続きます)

問 6. 最後に感想や、当事者やその家族の皆さんへのメッセージなど自由にコメントをお願いします。

国民の理解を深めながら、すべての皆さんが居場所を見つけられ、自分らしく生き活きと暮らせる、多様性が認められる寛容な社会を目指してまいります。

アンケートは以上となります。
ご協力いただき、誠にありがとうございました。